Zwei neue Taxa aus der Gattung *Acosmeryx* Boisduval, [1875] (Lepidoptera: Sphingidae)

Ronald Brechlin und Ian J. Kitching

Dr. Ronald Brechlin, Friedberg 20, D-17309 Pasewalk, Deutschland; r.brechlin@t-online.de
Dr. Ian J. Kitching, Department of Entomology, The Natural History Museum, Cromwell Road, London SW7 5BD, U.K.; i.kitching@nhm.ac.uk

Zusammenfassung: Zwei neue Taxa der Gattung *Acosmeryx* Boisduval, [1875] (Lepidoptera: Sphingidae) werden beschrieben und in beiden Geschlechtern farbig abgebildet: *Acosmeryx* ***tenggarensis*** **sp. n.** von den Kleinen Sundainseln (Nusa Tenggara), Indonesien, und *A. anceus* ***bismarckiana*** **ssp. n.** vom Bismarckarchipel, Papua-Neuguinea; beide Holotypen ♂♂ ex coll. Ronald Brechlin, Pasewalk, in coll. Museum Witt (letztendlich in Zoologische Staatssammlungen), München. Innerhalb des Genus steht *A. tenggarensis* den Arten *A. shervillii* Boisduval, [1875] und *A. pseudonaga* Butler, 1881 **stat. rev.** nahe, läßt sich von diesen aber habituell gut trennen. In diesem Zusammenhang wird *A. pseudonaga* erneut als valide Art und verschieden von *A. shervillii* betrachtet. *A. anceus bismarckiana* wiederum ist als derzeit östlichster Vertreter von *A. anceus* (Stoll, 1781) auch das östlichste Taxon der Gattung *Acosmeryx* insgesamt. Die Präimaginalstadien der neuen Taxa sind unbekannt.

Two new taxa of the genus *Acosmeryx* Boisduval, [1875] (Lepidoptera: Sphingidae)

Abstract: Two new taxa of the genus *Acosmeryx* Boisduval, [1875] (Lepidoptera: Sphingidae) are described and both sexes figured: *Acosmeryx* ***tenggarensis*** **sp. n.** from the Lesser Sunda Islands (Nusa Tenggara), Indonesia, and *A. anceus* ***bismarckiana*** **ssp. n.** from the Bismarck Archipelago, Papua New Guinea [PNG], both holotype ♂♂ ex coll. Ronald Brechlin, Pasewalk (Germany), in coll. Museum Witt, Munich (ultimately to be included in Zoologische Staatssammlungen München/Munich, Germany). *A. tenggarensis* closely resembles *A. shervillii* Boisduval, [1875] and *A. pseudonaga* Butler, 1881 **stat. rev.**, but can be distinguished by several external characters. Furthermore, *A. pseudonaga* is reinstated as a species distinct from *A. shervillii*. *Acosmeryx anceus bismarckiana* is recognized as the most eastern component of both the species *A. anceus* (Stoll, 1781) and the genus *Acosmeryx*. The preimaginal instars of both new taxa remain unknown.

Einleitung

Die Lepidopterenfauna der Kleinen Sundainseln (Nusa Tenggara), Indonesien, war zuletzt zunehmend in den Blickpunkt des entomologischen Interesses gerückt (Cadiou 1995, Brechlin 1998a, b, 2000a, Brechlin et al. 2001). Im Rahmen dieser Studien fielen auch Exemplare der Gattung *Acosmeryx* Boisduval, [1875] auf, die offensichtlich keinem der bisher bekannten Arten des Genus mit Sicherheit zuzuordnen sind. Zusätzlich konnte ein weiteres, offensichtlich neues Taxon dieser Gattung während mehrerer Expeditionen auf die Inseln des Bismarckarchipels (politisch zu Papua-Neuguinea [PNG] gehörig) wie zum Beispiel Neubritannien, Neuirland, Neuhannover (vergleiche auch Brechlin 2004, 2005a, b), nachgewiesen werden. Beide Taxa der Gattung werden im folgenden vorgestellt und beschrieben.

Verwendete Abkürzungen:

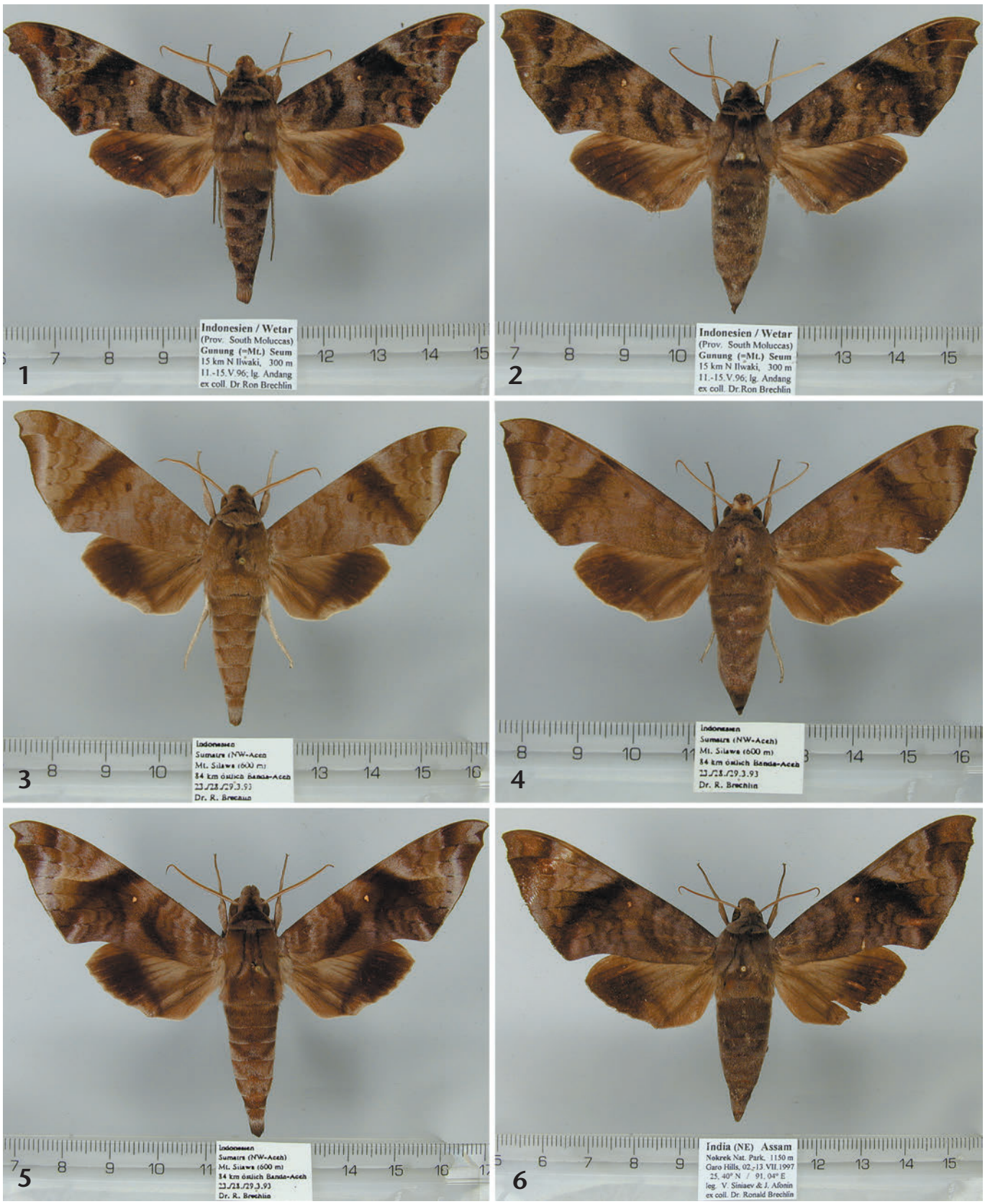
AT	Allotypus/-en.
BMNH	The Natural History Museum, London (früher British Museum (Natural History)).
CJHL	Coll. J. Haxaire, Laplume, Frankreich.
CMWM	Coll. Museum T. Witt, München, Deutschland.
CRBP	Coll. Dr. R. Brechlin, Pasewalk, Deutschland.
CTMP	Coll. T. Melichar, Příbram, Tschechische Republik.
Gg./Gn.	Gunung/Gunong (Indonesisch): Berg.
Hfl.	Hinterflügel.
HT	Holotypus/-en.
PT	Paratypus/-en.
TL	Typuslokalität (Fundort des Holotypus).
Vfl.	Vorderflügel.
Vfll.	Vorderflügellänge (gemessen in gerader Linie von der Basis bis zum Apex)
ZSM	Zoologische Staatssammlungen, München.

Acosmeryx tenggarensis sp. n.

Holotypus ♂ (Abb. 1): Indonesien, Wetar; (Prov. South Moluccas); Gunung (= Mt.) Seum; 15 km N Ilwaki, 300 m; 11.–15. v. [19]96; leg. Andang; ex CRBP; in CMWM (letztendlich in ZSM).

Paratypen [PT] (insgesamt 131 ♂♂, 26 ♀♀), alle **Indonesien:** Insel **Wetar** (insgesamt 7 ♂♂, 1 ♀ [Abb. 2, AT]): 2 ♂♂, 1 ♀, gleiche Daten wie HT. 1 ♂, gleiche Daten wie HT (ex CRBP in BMNH) mit folgenden 3 zusätzlichen Etiketten: „BMNH (E); 2002-25“. „Sphingidae; BMNH(E) Slide; No. 1993“. „BMNH(E) #274488“. 1 ♂, gleiche Daten (ex CRBP in BMNH) mit folgenden 3 zusätzlichen Etiketten: „BMNH (E); 2002-25“. „Sphingidae; BMNH(E) Slide; No. 1994“. „BMNH(E) #274489“. 3 ♂♂, Ilwaki, 200 m; 5.–10. v. [19]96; leg. Andang; CRBP; davon 1 ♂- „GU 133-1999 RBP“; alle CRBP. — Provinz **Nusa Tenggara Timur,** Insel **Timor** (insgesamt 24 ♂♂, 8 ♀♀): 12 ♂♂, 5 ♀♀, Barat [= Westen]; Gunung Mutis (S), 1460 m; Fatumnasi, Kulturlandschaft/Sekundärwald; 200 m bis Primärwald, 21.–23. iii. [19]96; alle CRBP, 1 ♂-GU 101-1999 RBP. 1 ♂, Oriental, Tutuala, 8.–16. iii. 2004, Nord de l'île, près de l'île de Joco, leg. Hadrien Crampette, BC-Hax3347. 1 ♂, West, Tamkesi, 800 m, 29. iii. 2005, leg. local people, BC-Hax3345; beide CJHL. 10 ♂♂, 3 ♀♀, West, Tamkesi village, 800 m, 29. iii. 2005; CTMP. — **Alor** (ingesamt 23 ♂♂, 7 ♀♀): 7 ♂♂, 2 ♀♀, Alor (SW); Gg. Muna, 780–920 m; Dorf Pintu Mas; x.–xi. 2002. 6 ♂♂, 1 ♀, Alor (W); Gn. Muna, 780 m; Dusun Pintu Mas; x.–xi. 2001, lokale Sammler. 2 ♂♂, 2 ♀♀, Alor (W); Gn. Krikla, 400 m; Wakapsir, Kab. Kalabahi; 7.–19. ii. 2002; lokale Sammler. Alle in CRBP. 8 ♂♂, 2 ♀♀, 5 km NW Kalabahi, iv. 2006; CTMP. — **[W-] Flores** (ingesamt 20 ♂♂, 4 ♀♀): 8 ♂♂, 4 ♀♀, Gunung Ranaka (N); 9 km E Ruteng, 1140 m; Sekundär-/Primärwald, 14.–15. iv. [19]96. 9 ♂♂, Gunung Ranaka (E); 3 km S Mano (18 km SE Ruteng), 1270 m; Primärwald, 17.–21. iv. [19]96. 1 ♂, gleiche Daten (ex CRBP in BMNH) mit 1 zusätzlichen Etikett: „BMNH (E); 2002-25“. 1 ♂, Gunung Beliling, Sekundärwald; 8.593° S, 119.966° E; 14./15. ii. 2002, leg. Hoffmann.

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main



Farbtafel 1: Falter der Gattung *Acosmeryx*. **Abb. 1:** HT ♂ von *A. tenggarensis* sp. n., Wetar, Indonesien. **Abb. 2:** PT („AT") ♀ von *A. tenggarensis* sp. n., Wetar, Indonesien. **Abb. 3:** *A. shervillii*, ♂, Sumatra, Indonesien, CRBP. **Abb. 4:** *A. shervillii*, ♀, Sumatra, Indonesien, CRBP. **Abb. 5:** *A. pseudonaga*, ♂, Sumatra, Indonesien, CRBP. **Abb. 6:** *A. pseudonaga*, ♀, Assam, CRBP. — Maßstab in cm mit mm-Unterteilung.

1 ♂, Boawae; Garten/Grasland, 430 m; 8.754° S, 121.159° E; 3. II. 2002, leg. Hoffmann. Alle (bis auf den BMNH-Falter) CRBP. — **[W-]Sumba** (insgesamt 26 ♂♂, 3 ♀♀): 15 ♂♂, Gunung Ares, 50 m, III. 1997; leg. Andang; alle in CRBP. 1 ♂, 800 m, Waikabubak (10 km North of), 16. III. 2005, leg local people, BC-Hax3346; in CJHL. 10 ♂♂, 3 ♀♀, Waikabubak 10 km N, 16. III. 2005, 800 m; in CTMP. — Provinz **Nusa Tenggara Barat,** Insel **[W-]Sumbawa** (ingesamt 31 ♂♂, 3 ♀♀): 7 ♂♂, Gunung Takan, 800 m; 300 km SW Sumbawa-Besar; 10.–20. XII. [19]96; leg. Andang. 3 ♂♂, 3 ♀♀, Gunung Aimual, 40 m; 150 km S Sumbawa-Besar; 11.–20. XI. 1996, leg. Andang. 5 ♂♂, Gg. Jereweh, 50 m, 300 km von Sumbawa-Besar, II. 1998; leg. Andang. 9 ♂♂, Gunung Tambora (W), 10 km E Tambora-Dorf, 1020 m, Primärwald, 14./15. III.

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main

Farbtafel 2: Falter von *Acosmeryx anceus bismarckiana* ssp. n. **Abb. 7:** HT ♂, Neubritannien, PNG. **Abb. 8:** PT („AT") ♀, Neuhannover, PNG. — Maßstab in cm mit mm-Unterteilung.

[19]96, leg. Brechlin. 6 ♂♂, Lara (16 km E Dompu), 160 m, Primär-/Sekundärwald, 24./25. iv. 1996; leg. Brechlin; davon 1 ♂-GU 132-1999 RBP. 1 ♂, gleiche Daten (ex CRBP in BMNH) mit 3 zusätzlichen Etiketten: „BMNH (E); 2002-25". „Sphingidae; BMNH(E) Slide; No. 1995". „BMNH (E) #274490". Alle (außer dem in London) in CRBP.

Zusätzliches Material (kein PT): 1 ♂, Indonesien, **Lombok,** Tetebatu, 14. iv. 1999, leg. Georges Orhant, BC-Hax3344; in CJHL.

Etymologie: Der Name bezieht sich auf die hauptsächliche Herkunft des neuen Taxons, die Kleinen Sundainseln (Indonesisch: Nusa Tenggara).

Diagnose und Beschreibung

♂ (Abb. 1, HT): Vfll. 38–44 mm (n = 97, durchschnittlich 41,8 mm; HT 43 mm), damit im Größenbereich von *A. shervillii* Boisduval, [1875] (Abb. 3) mit 36–42 mm (durchschnittlich 38,4 mm; n = 64). *A. pseudonaga* Butler, 1881 (Abb. 5) ist mit 40–50 mm (durchschnittlich 45,2 mm, n = 52) größer. Die Antennenlänge beträgt beim ♂ der neuen Art 16–17 mm (n = 97) und liegt damit im Größenbereich von *shervilli* (15,5–17 mm, n = 64) und ebenso *pseudonaga* (16–17,5 mm, n = 52). Beim Betrachten der Vfl. fällt der im Gegensatz zu *shervillii* und *pseudonaga* deutlich ausgezogene Vfl.-Apex auf. Noch prominenter findet sich diese Struktur lediglich bei *A. miskini* (Murray, 1873). Die Vfl.-Grundfärbung ist ein relativ homogenes Blaugrau, ähnlich der von *A. pseudonaga* (bei *shervillii* eher Graubraun). Die Zeichnungselemente sind beim neuen Taxon deutlich kontrastierend, heben sich von der Grundfärbung noch deutlicher ab als bei *pseudonaga*. Bei *shervillii* ist dieser Kontrast mit Abstand am geringsten. Die Vfl.-Transversalen sind bei *tenggarensis* im Verlauf sehr unruhig, mäandrierend, während sie bei *shervillii* und *pseudonaga* deutlich homogener verlaufen. Die Vfl.-Ocelle weist ähnlich wie bei *pseudonaga* ein deutliches gelbes Zentrum auf, während die meisten mir vorliegenden Falter von *shervillii* (n = 64) ein schwarzes Vfl.-Stigma besitzen. Die Flügelunterseite von *tenggarensis* ist eher bräunlich, mehr grau dagegen bei *pseudonaga* und erst recht *shervillii.*

♂**-Genital** (Abb. 9, 10; GU 132-, 133-1999 CRBP): Im Vergleich zu *A. shervillii* (Abb. 11, GU 130-1999 RBP) und *A. pseudonaga* (Abb. 12, GU 131-1999 RBP) bestehen allenfalls geringe Differenzen im Bereich der Gnathos, der Harpenenden und des Phallus (ehemals Aedoeagus), die aus heutiger Sicht aber keine differentialdiagnostischen Schlüsse zulassen.

♀ (Abb. 2 [AT]): Vfll. 41–45 mm (n = 18, durchschnittlich 42,7 mm; AT 45 mm). Im Vergleich zum ♂ bestehen keine nennenswerten Unterschiede außer den bekannten geschlechtsspezifischen Differenzen wie runderer Vfl.-Schnitt und schmalere Antennen.

♀**-Genital:** nicht untersucht.

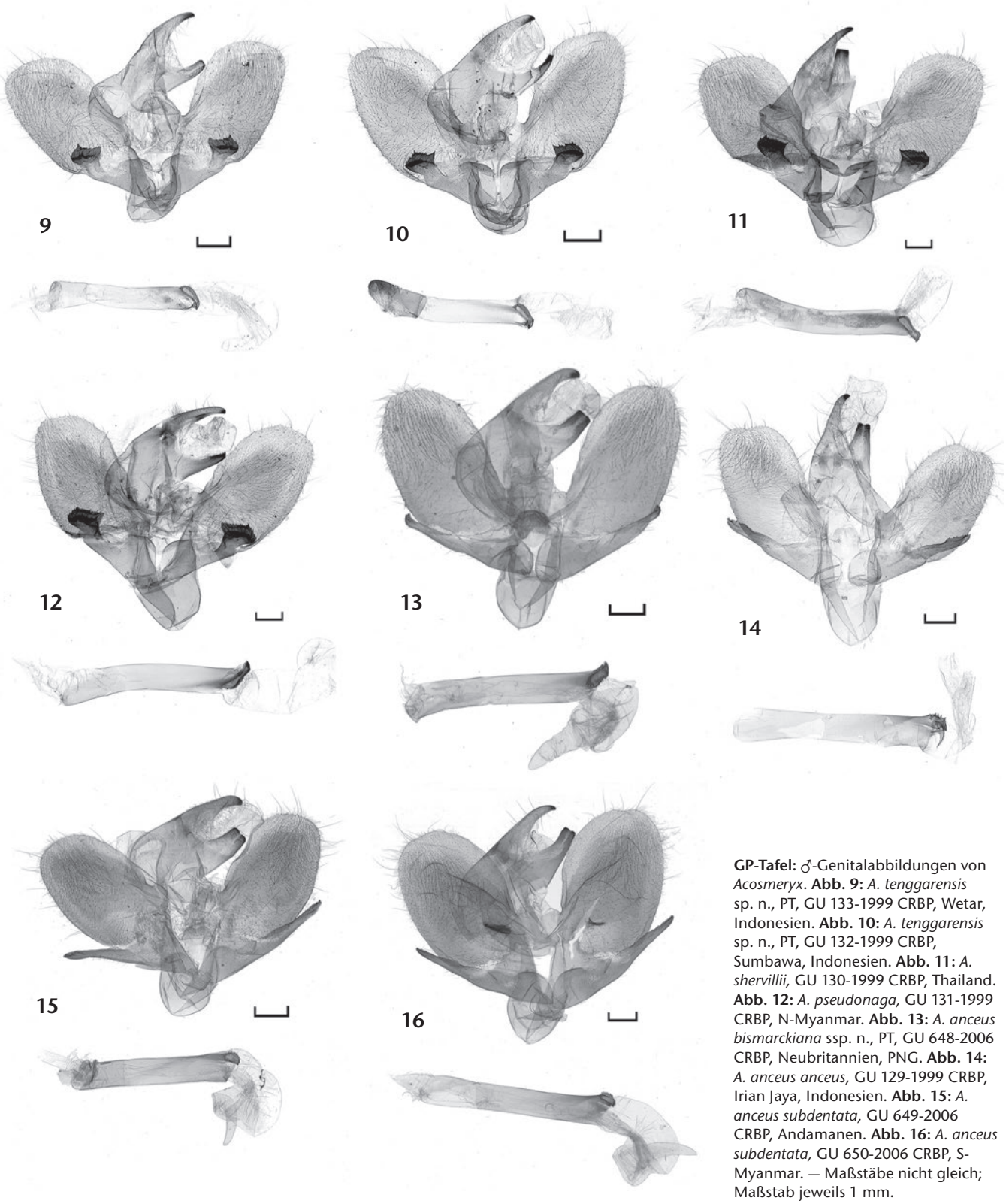
Präimaginalstadien: nicht bekannt

Acosmeryx anceus ***bismarckiana*** **ssp. n.**

Holotypus ♂ (Abb. 7): „Papua New Guinea, W-New Britain prov., Talasea peninsula; Bulumuv (near Bulu Murli), rainforest; Lake Dakataua, 250 m; 5°1.330′ S, 150°8.379′ E; 1.–4. iv. 2003; leg. Rudloff & Schaarschmidt; coll. Dr. Ronald Brechlin"; in CMWM (letztendlich in ZSM).

Paratypen (insgesamt 38 ♂♂, 3 ♀♀), alle **Papua-Neuguinea:** [W-]**Neubritannien** (ingesamt 32 ♂♂, 1 ♀): 5 ♂♂, gleiche Daten wie HT. 9 ♂♂, Talasea district; Bereme (SE Kimbe), Regenwald, 500 m; 5°46.257′ S, 150°33.572′ E; 21.–23. iii. 2003. 6 ♂♂, 1 ♀, Talasea district; Kulkolpun (nahe Bialla), Regenwald, 350 m; 5°43.952′ S, 150°36.720′ E; 19.–26. iii. 2003. — 11 ♂♂, E-Neubritannien, Pomio district; Lopun (nahe Walo), Regenwald, 100 m; 5°57.277′ S, 150°42.763′ E; 24.–29. iii. 2003. Alle leg. Rudloff & Schaarschmidt. 1 ♂, E-Neubritannien; Arabam, 33 km SW Kokopo, 200 m; Rapmarina river, 21. ii.–4. iii. 2000; 4,36° S, 152,06° E; leg. M. Schaarschmidt & F. P. Roick. Alle CRBP. — **Neuirland** (insgesamt 5 ♂♂): Lelet-Plateau, 5 km SE Kamiraba; 11. iii. 2000, 600–800 m; 3,15° S, 151,56° E; Sekundärwald; leg. M. Schaarschmidt & F. P. Roick; CRBP. — **Neuhannover** (Provinz Neuirland) (insgesamt 1 ♂, 2 ♀♀): 1 ♂, 1 ♀ (Abb. 8, AT), Nurimlava village; 7.–12. iv. 2004, 50 m; 2,36.526° S, 150,25.560° E; leg. J. P. Rudloff & M. Schaarschmidt; CRBP. 1 ♀, „New Hanover; April, 1923; (A. S. Meek)". "Rothschild Bequest; B.M.1939-1."; BMNH.

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main



GP-Tafel: ♂-Genitalabbildungen von *Acosmeryx*. **Abb. 9:** *A. tenggarensis* sp. n., PT, GU 133-1999 CRBP, Wetar, Indonesien. **Abb. 10:** *A. tenggarensis* sp. n., PT, GU 132-1999 CRBP, Sumbawa, Indonesien. **Abb. 11:** *A. shervillii,* GU 130-1999 CRBP, Thailand. **Abb. 12:** *A. pseudonaga,* GU 131-1999 CRBP, N-Myanmar. **Abb. 13:** *A. anceus bismarckiana* ssp. n., PT, GU 648-2006 CRBP, Neubritannien, PNG. **Abb. 14:** *A. anceus anceus,* GU 129-1999 CRBP, Irian Jaya, Indonesien. **Abb. 15:** *A. anceus subdentata,* GU 649-2006 CRBP, Andamanen. **Abb. 16:** *A. anceus subdentata,* GU 650-2006 CRBP, S-Myanmar. — Maßstäbe nicht gleich; Maßstab jeweils 1 mm.

Etymologie: Der Name bezieht sich auf die Herkunft des neuen Taxons, die Inseln des Bismarckarchipels östlich der Hauptinsel Neuguinea.

Diagnose und Beschreibung

♂ (Abb. 7, HT): Das neue Taxon weist mit einer Vfll. von 35–40 mm (durchschnittlich 36,7 mm, n = 38, HT = 37 mm) die größte Flügelspannweite aller *anceus*-Populationen auf. Hinzu kommt ein verhältnismäßig runder Vfl.-Schnitt, so daß *bismarckiana* auch eine im Vergleich noch größere Flügelfläche als andere Populationen besitzt. Hinzu kommt eine deutlich rötliche Grundfärbung, auf der sich die Transversalen nur wenig abheben. Insbesondere die Mehrheit der westlichen, *A. a. subdentata* Rothschild & Jordan, 1903 zugeordneten *anceus*-Populationen zeichnen sich durch gestreckte Vfl. mit relativ stark gezacktem Außenrand aus. Auch ist hier die Flügelzeichnung kontrastreicher. Die Populationen von *A. a. anceus* von den Molukken und Neuguinea sind habituell intermediär.

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main

♂-Genital (Abb. 13, GU 648-2006 RBP): Verglichen werden 4 ♂-Genitapräparate von *A. anceus* aus Irian Jaya (Abb. 14, GU 129-1999, *A. a. anceus*), aus Myanmar (Abb. 15, GU 650-2006 RBP, *A. a. subdentata*), von den Andamanen (Abb. 16, GU 649-2006 RBP, *A. a. subdentata*) und letztendlich das des neuen Taxons von Neubritannien. Bei prinzipiell gleicher Bauart finden sich folgende Unterschiede: Während die Harpen bei den *A. a. subdentata* zugeordneten Faltern (Abb. 15, 16) relativ spitz enden, sind diese Enden bei *A. a. anceus* (Abb. 14) löffelartig geformt und verhältnismäßig stark gezahnt. Bei *A. a. bismarckiana* (Abb. 13) dagegen finden sich relativ stumpfe, leicht nach dorsal gebogene Harpenenden. Weitere Unterschiede finden sich beim Betrachten der Phalli: Im Gegensatz zu *A. a. subdentata* (Abb. 15, 16), mit kleiner, unspektakulärer Leiste am distalen Phallusende, besitzt *A. a. anceus* (Abb. 14) eine deutlich größere, komplizierter aufgebaute, mit Zacken und Zähnchen besetzte Phallusleiste. Bei *A. a. bismarckiana* ist diese im Aufbau eher intermediär, größer und deutlich gezackter als bei *a. subdentata,* allerdings bei weitem nicht so strukturiert gebaut wie bei *a. anceus*.

♀ (Abb. 8, AT): Vfll. 42 mm (n = 2), damit größer als die ♂♂ von *A. a. bismarckiana* und die ♀♀ anderer *anceus*-Populationen. Der Flügelschnitt ist rund, kompakt; bei den ♀♀ der anderen *anceus*-Populationen gestreckter mit subapikal deutlicher Einziehung des Vfl.-Außenrandes. Die gegenüber den ♂♂ dunklere Flügelgrundfärbung findet sich dagegen auch bei den anderen *anceus*-Unterarten, wenngleich diese kontrastreicher imponieren.

♀-Genital: nicht untersucht.

Präimaginalstadien: nicht bekannt.

Diskussion

Die Gattung *Acosmeryx* Boisduval, [1875] umfaßt mittelgroße bis große Falter, deren Grundfärbung zumeist ein relativ einheitliches (manchmal graumetallisch bis bronzefarben glänzendes) Grau(-braun) ist, das auf den Vfl. von einer Serie von verschieden großen und zum Teil unterschiedlich verlaufenden Transversallinien durchzogen wird. Genitalmorphologisch fallen besonders die klobigen, kolbenförmigen Harpenenden auf, wobei hier oft nur (wenn überhaupt) sehr geringe Unterschiede zwischen den einzelnen Arten zu verzeichnen sind. Lediglich die Typusart des Genus, die von der Basalfärbung leicht rötliche *anceus,* fällt mit relativ langen und verhältnismäßig spitzen Harpen aus der Norm. Körperlich kleinere Taxa, die früher in der Gattung *Acosmeryx* beschrieben und/oder lange geführt wurden, wie *yunnanfuana* (Clark, 1925), *hoenei* (Mell, 1937) und *rebeccae* (Hogenes & Treadaway, 1999), sind später zunächst zur Gattung *Lepchina* Oberthür, 1904 (Brechlin 2000b) und letztendlich zu *Dahira* Moore, 1888 (Brechlin & Melichar 2006) gestellt worden.

Als äußerst konfus erwies sich lange Zeit die Situation bezüglich der hier als artlich verschieden betrachteten Taxa, unter anderem auch den auf den Großen Sundainseln einschließlich Bali beheimateten *A. pseudonaga* **stat. rev.** und *A. shervillii*. Während *A. pseudonaga* in der Literatur lange unter verschiedenen Namen wie *socrates* Boisduval, 1875 (zum Beispiel Diehl 1980: 37) oder auch „*socrates* forma *socrates*“ (zum Beispiel Bell & Scott 1934: 295; D'Abrera 1987: 132), aber auch „*socrates cinerea* forma *obscura* Dupont, 1941“ (in Dupont & Roepke 1941: 35, Taf. 18: 4) geführt wurde, war *A. shervillii* lange unter den Namen *cinerea* Butler, 1875 (zum Beispiel Diehl 1980: 40), „*socrates* forma *cinerea*“ (zum Beispiel Bell & Scott 1934: 295; D'Abrera 1987: 132) oder auch „*socrates cinerea* forma *obliqua* Dupont, 1941“ (in Dupont & Roepke 1941: 35, Taf. 18: 3) bekannt. Letztendlich war dies wohl auf Rothschild & Jordan (1903) zurückzuführen, die *pseudonaga, shervillii* und *cinerea* irrtümlich als jüngere Synonyme von *A. socrates* behandelten. Erst Holloway (1987: 149) zeigte, daß *socrates* eine von *shervillii* (mit den Synonymen *cinerea* und *brooksi* Clark, 1922) und *pseudonaga* verschiedene Art ist, die auf die Philippinen und Sulawesi (letztere Population wurde später abgetrennt und unter dem Namen *A. beatae* Cadiou, 2005 beschrieben) beheimatet ist. Bezüglich der Validität des Namens *shervillii* und damit verbundenen Priorität über *cinerea* (und *brooksi*) möchten wir in diesem Zusammenhang auf Kitching & Spitzer (1995: 188) beziehungsweise Kitching & Cadiou (2000: 74 [19]) verweisen.

Letztendlich bleibt die Frage, ob *shervillii* und *pseudonaga* (zu den Unterschieden siehe Dupont & Roepke 1941: 35, Diehl 1982: 40 [52], Holloway 1987: 149 f.) zwei Formen einer Art oder zwei artlich distinkte Taxa sind. Während beispielsweise Bell & Scott (1937: 295), D'Abrera ([1987]: 132), Holloway (1987: 149 f.) und Inoue (1991) diese als zwei Formen einer Art ansehen oder sie wie bei Inoue et al. (1997: 68) sowie Kitching & Cadiou (2000: 36) als Synonyme behandelt werden, werden sie bei Kernbach (1967), Diehl (1980: 37 ff.), Allen (1993: 33), Haruta (1994: 156), aber auch bei Kitching & Spitzer (1995: 188) zumindest formell als artlich distinkte Taxa gelistet.

Speziell der Erstautor [RB], in dieser Hinsicht auch stark durch Eduard W. Diehl (* 12. ii. 1917, † 18. viii. 2003), Sumatra, Indonesien, beeinflußt, war immer der Auffassung, daß es sich hier um zwei distinkte Arten handeln müsse. Diehl (pers. Mitt.) erwähnte Unterschiede zwischen beiden Taxa bezüglich ihres Verhaltens am Licht mit partiell auch verschiedenen Anflugzeiten in der Nacht, zeigte Zuchtfotos mit unterschiedlichen Raupenmorphologien auf Sumatra. Auch berichtete Diehl, daß es trotz des zumeist synchronen Auftretens beider Falter auch (Jahres-)Zeiten gibt, in denen nur eine Art am Licht anfliegt. Hinzu kommt das Fehlen jeglicher Intermediärformen zwischen diesen beiden, obwohl sowohl *pseudonaga* als auch *shervillii* durchaus geringfügig verschieden aussehende Lokalformen ausbilden. Nach bisherigen Beobachtungen scheint *pseudonaga* auch in größere Höhen und (zumindest in China) weiter nach Norden vorzudringen. Zum Beispiel ist so bisher auch nur

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main

A. pseudonaga aus Hongkong gemeldet worden (Tennent 1992: 98), während sie beispielsweise, im Gegensatz zu *shervillii,* nicht auf den Andamanen vorzukommen scheint. Das könnte bedeuten, daß *shervillii* im Vergleich zu *pseudonaga* wärmeliebender ist. Damit könnte *shervillii* auch das nächstverwandte Taxon zu *tenggarensis* sein (*shervillii* und *tenggarensis* sind beides wärmeliebende Arten, nicht aber *pseudonaga*), wenngleich habituell auch große Gemeinsamkeiten zu *pseudonaga* bestehen.

A. tenggarensis ist derzeit von allen größeren, östlich von Bali gelegenen Kleinen Sundainseln (Indonesien) bekannt: Sumbawa, Sumba, Flores, Alor, Wetar, Timor. Kurz vor Einreichen dieses Manuskripts erreichte uns zusätzlich die Meldung dieses neuen Taxons auch von Lombok (direkte östliche Nachbarinsel von Bali). So blieb leider keine Zeit mehr zur Überprüfung dieser Population; Falter dieser Insel wurden daher nicht mehr in die Paratypenserie mit aufgenommen.

Neben der Nominatunterart *A. anceus anceus* mit TL „Ambon“ gibt es bisher noch eine weitere valide Subspezies, *A. a. subdentata* Rothschild & Jordan, 1903 (TL: Sikkim). Synonyme zu *anceus* sind *cinnamomea* (Herrich-Schäffer, [1869]) (TL: N-Australien), *mixtura* (Walker, [1865]) (TL: Aru, Indonesien) und *daulis* Boisduval, [1875] (TL?). *A. anceus* ist eine verhältnismäßig kleine Art innerhalb der Gattung *Acosmeryx,* die sich insbesondere durch ihre rötliche Grundfärbung, vor allem beim ♂, auszeichnet. Im Rahmen von Studien einzelner *anceus*-Populationen zeigte es sich nun, daß sich Falter diese Taxons von den Inseln des Bismarckarchipels östlich der Hauptinsel Neuguinea habituell von anderen Populationen gut unterscheiden lassen. Selbst genitalmorphologisch gibt es überraschend große Unterschiede. Letztere sollten allerdings noch einmal durch eine Vielzahl weiterer GU-Untersuchungen bestätigt werden. Daher haben wir uns vorerst für die Beschreibung von *bismarckiana* auf Subspeziesniveau entschieden.

A. a. bismarckiana ist bisher von Neubritannien, Neuirland und Neuhannover bekannt, sollte aber auch auf weiteren Inseln dieses Archipels vorkommen.

Literatur

Allen, M. (1993): Marvellous moths of Nepal. [The Sphingidae (hawk moths), Saturniidae (atlas, lunar and emperor moths) and Brahmaeidae]. – Lashkar (Gwalior), India: Rohit Kumar, 72 S.

Bell, T. R. D., & Scott, F. B. (1937): Sphingidae. – Fauna of British India **5:** 1–537.

Brechlin, R. (1998a): Sechs neue indoaustralische Schwärmerarten (Lepidoptera, Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **19** (1): 23–42.

—— (1998b): *Clanis euroa baratana*, eine neue, westliche Unterart von *Clanis euroa* Rothschild & Jordan, 1903 (Lepidoptera: Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **19** (3/4): 239–246.

—— (2000a): Zwei neue Arten der Gattung *Antheraea* Hübner, 1819 [„1816“] von den westlichen Kleinen Sundainseln, Indonesien: *Antheraea (Antheraea) tenggarensis* n. sp. und *A. (A.) sumbawaensis* n. sp. (Lepidoptera: Saturniidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N. F. **21** (1): 38–44.

—— (2000b): Ein neues Konzept der Gattung *Lepchina* Oberthür, 1904 mit Beschreibung von zwei neuen Arten aus China (Lepidoptera: Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **21** (3): 143–152.

—— (2004): Einige Anmerkungen zur Gattung *Coscinocera* Butler, 1879 mit Beschreibung einer neuen Art (Lepidoptera: Saturniidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **25** (4): 189–194.

—— (2005a): Einige Anmerkungen zur Gattung *Neodiphthera* Fletcher, 1982 stat. rev. mit Beschreibung von vier neuen Arten (Lepidoptera: Saturniidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **26** (1/2): 17–29.

—— (2005b): Eine neue Sphingide aus Neubritannien (Papua-Neuguinea): *Ambulyx rudloffi* n. sp. (Lepidoptera: Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **26** (4): 213–216.

——, Kitching, I. J., & Cadiou, J.-M. (2001): Description of a new species of the genus *Polyptychus* Hübner, [1819] „1816“ from the Lesser Sunda Islands, Indonesia, with notes on several species of the subtribe Choerocampina (Lepidoptera: Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **22** (1): 31–35.

——, & Melichar, T. (2006): Sechs neue Schwärmerarten aus China (Lepidoptera: Sphingidae). – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo, Frankfurt am Main, N.F. **27** (4): 205–213.

Cadiou, J.-M. (1995): Seven new species of Sphingidae (Lepidoptera). – Lambillionea, Brüssel, **95** (4): 499–515.

—— (2005): A new species of *Acosmeryx* Boisduval, [1875] from Sulawesi (Lepidoptera: Sphingidae). – Lambillionea, Brüssel, **105:** 622–626.

D'Abrera, B. (1987 [„1986“]): Sphingidae mundi. Hawk moths of the world. – Faringdon (E. W. Classey), 226 S., 78 Farbtaf.

Diehl, E. W. (1980 [1982]): Die Sphingiden Sumatras. – Heterocera Sumatrana, Göttingen, **1:** 1-97.

Dupont, F., & Roepke, W. (1941): Heterocera Javanica. Fam. Sphingidae, hawk moths. – Verhandlingen der Koninklijke Nederlandsche Akademie van Wetenschappen (Afdeeling Natuurkunde 2), Amsterdam, **40:** 1–104.

Haruta, T. (1992): Sphingidae. – S. 83–92, Taf. 21–24 *in:* Haruta, T. (ed.), Moths of Nepal, Part 1. – Tinea, Tokio, **13 (Suppl. 2)**.

—— (1994): Sphingidae. – S. 154–158, Taf. 91–93 *in:* Haruta, T. (ed.), Moths of Nepal, Part 3. – Tinea, Tokio, **14 (Suppl. 1)**.

Holloway, J. D. (1987): The moths of Borneo, part **3,** [internal title: Superfamily Bonbycoidea], Lasiocampidae, Eupterotidae, Bombycidae, Brahmaeidae, Saturniidae, Sphingidae. – Kuala Lumpur (Southdene), 199 S., 163 S/W-Tafeln, 20 Farbtaf.

Inoue, H. (1991): Records of the Sphingidae from Thailand, with descriptions of four new species. – Tinea, Tokio, **13:** 121–144.

——, Kennett, R. D., & Kitching, I. J. (1997 [„1996“]): Sphingidae. – *In:* Pinratana, A. (Hrsg.), Moths of Thailand **2.** –Bangkok (Chok Chai Press), vi + 149 S., 44 Taf.

Kitching, I. J., & Cadiou, J.-M. (2000): Hawkmoths of the world. An annotated and illustrated revisionary checklist (Lepidoptera: Sphingidae). – London, Ithaca (N.Y.) (The Natural History Museum; Cornell Univ. Press), viii + 227 S., 8 Farbtaf.

——, & Spitzer, K. (1995): An annotated checklist of the Sphingidae of Vietnam. – Tinea, Tokio, **14:** 171–195.

Rothschild, L. W., & Jordan, K. (1903): A revision of the lepidopterous family Sphingidae. – Novitates Zoologicae **9 (Suppl.):** 1–972.

Tennent, W. J. (1992): The hawk moths (Lepidoptera: Sphingidae) of Hong Kong and south-east China. – Entomologist's Record and Journal of Variation **103:** 223–235.

Eingang: 11. iv. 2007, 8. v. 2007

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main, Juli 2007 ISSN 0723-9912

© Entomologischer Verein Apollo e. V., Frankfurt am Main